

Evaluación final
Proyecto Para todas la luz
Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala.
Fredy Gómez

Guatemala, noviembre de 2023

Contenido

1. Aspectos introductorios.....	1
2. Objetivos y alcance.....	2
3. Antecedentes y contexto.....	3
4. Metodología.....	5
4.1. Criterios y Preguntas de evaluación.....	5
4.2. Matriz de evaluación.....	6
4.3. Métodos e instrumentos de recolección de datos.....	6
4.4. Condicionantes y limitantes de la evaluación.....	7
5.1. Análisis de datos.....	8
5. Hallazgos.....	9
5.1. Pertinencia.....	9
5.2. Coherencia.....	11
5.3. Eficiencia.....	14
5.4. Eficacia.....	19
5.5. Impacto.....	22
5.6. Sostenibilidad.....	25
6. Lecciones aprendidas.....	28
7. Conclusiones.....	29
8. Recomendaciones.....	31
Anexo 1. Matriz de evaluación.....	32
Anexo 2. Boleta.....	35
Anexo 2. Guía y preguntas para grupos focales y taller.....	37
Anexo 3. Cuestionario semi estructurado para informantes clave involucrados.....	40
Anexo 4. Cuestionario semi estructurado para informantes clave involucrados hidroeléctrica.....	44

Resumen Ejecutivo

El proyecto Para toda la luz Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala fue implementado entre los años 2021 y 2023 buscando que: i) 13 comunidades desarrollan estrategias de producción agroecológica frente al cambio climático y la emergencia socio sanitaria, favoreciendo una alimentación adecuada; ii) 5 comunidades en Los Copones acceden a energía eléctrica y 258 mujeres y 239 hombres en 18 comunidades fortalecen sus capacidades para la participación y toma de decisiones en procesos de generación y distribución de energía eléctrica y en el manejo integrado de cuencas; y iii) 5 Asociaciones comunitarias para la defensa y cuidado de los sistemas agroecológicos, sus bienes naturales y territorios fortalecen el tejido social y organizativo a través de la articulación y coordinación de 18 comunidades.

Para tal efecto, se obtuvo financiamiento por parte de Generalitat Valenciana, Ayuntamiento de Valencia, aportaciones privadas, aporte del Colectivo Madre Selva, aporte de socio local, y de Pan para el Mundo y la ejecución estuvo a cargo de Colectivo Madre Selva y la coordinación por parte Periferies.

En términos de las características del área en que se implementó el proyecto, los territorios de la Zona Reina y Copones se caracterizan por integrar un ecosistema con afluentes de ríos, clima tropical, bosques y poblaciones indígenas. Dichos territorios han sido privados históricamente de bienes públicos con nulo acceso a servicios básicos, y, en el peor de los casos, por estar amenazados por la instalación de iniciativas que atentan con el equilibrio del ecosistema, lo cual sigue manifestando el que hacer de un estado extractivo más que uno que busque el desarrollo de las comunidades. Conforme los datos censales, en 14 comunidades habitaban 6,480 personas en el año 2018, según el último censo, con una baja a tasa de crecimiento de la población (1%)¹. De las personas que habitaban en dichos lugares, cuarenta y cuatro por ciento (44%) no tenía ningún nivel de escolaridad y solamente el 7% tenía el nivel básico, cerca del 100% de la población se identificó como Maya, de acuerdo a los últimos datos censales. En quince comunidades existían 1371 viviendas, cerca del 100% de estas eran casas formales; 487 viviendas tenían energía eléctrica en la Zona Reina, en tanto que en la región de Copones ninguna vivienda tenía energía eléctrica. Al comparar 13 comunidades, prácticamente, el total

¹ Datos Censales a Nivel de Lugar Poblado. XII y XI Censo de Población de Guatemala. Datos recuperados de <https://kandataexperts.com/> para XII Censo de Población y Cardinal, S.A. para XI Censo de Población, ambos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística por acceso a la información pública.

de viviendas se ha duplicado respecto al total del año 2002 (1360 y 567 respectivamente), resalta la situación en el año 2002 en que solo 33 viviendas tenía alumbrado por energía eléctrica.

La evaluación tiene una función formativa y sumativa y por ello brinda elementos de verificación de cumplimiento y de aprendizaje. Para tal efecto se diseñó una metodología no experimental con métodos cuantitativos y cualitativos; se diseñó una matriz de evaluación que resumen los criterios y preguntas a investigar y las fuentes de información para encontrar evidencia sobre las respuestas de los interrogantes planteados, para ello se ejecutaron operativos para encuestas, grupos focales con talleres, entrevistas a informantes clave y revisión documental.

Se establecieron veintiséis hallazgos entre los cuales se encuentran:

- Pertinencia. El diseño y la ejecución del proyecto se enfocó directamente en la población de 18 comunidades en la Zona Reina y Copones.
- Coherencia: En Zona Reina y Copones la coherencia externa es baja pues las intervenciones son escasas o nulas.
- Eficiencia: Se ha cumplido con 20 de las 21 metas establecidas y el cumplimiento en la participación de las mujeres es sobresaliente. El trabajo de la comunidad es fundamental.
- Eficacia: El 98% de las mujeres beneficiarias encuestadas están satisfechas y 2% muy satisfechas con los beneficios del proyecto. El 53.66% de las mujeres encuestadas indicaron cosechar igual o más que antes % y 85.37% indicó que los beneficios generados por los huertos. En el caso de la construcción de la central hidroeléctrica en Copones, si bien no se ha concluido se conoce el potencial efecto en el bienestar de la población y de la importancia de culminar la misma para que surtan dichos impactos.
- Impacto: 56% de mujeres obtienen ingresos por venta y de este grupo 53 lo obtiene por venta de hortalizas o productos como champú y jabón, quedando cuantificado el avance a un empoderamiento económico. Dado que estos efectos se computan para la Zona Reina anticipan del efecto en el empoderamiento económico que traería la culminación y operación de la central hidroeléctrica en Copones.
- Sostenibilidad. Las capacidades han quedado instaladas y se tienen alta participación en asociaciones. En este caso hay un esquema relacional entre la provisión de energía,

las asociaciones y la generación de ingresos con apoyo de asociaciones, como en agroecología en Zona Reina.

Derivado de dichos hallazgos y otros elementos de evaluación se plantean aprendizajes, conclusiones y recomendaciones.

Entre las lecciones aprendidas, en la ejecución se crearon los mecanismos para superar los límites impuestos por la emergencia sanitaria COVID-19 y se potenció ampliamente la participación derivada de los huertos, lo cual fue un resultado no planificado; en complemento, el empoderamiento económico se dio no solo por la obtención de ingresos sino por el aprendizaje realizado en la producción de champú y jabón y el cultivo de hortalizas, lo cual reforzó el interés por asociarse, estos aprendizajes corresponden al componente de agroecología. Respecto a las actividades para la construcción y funcionamiento de la central hidroeléctrica en Los Copones resalta el compromiso, la participación y el aporte comunitario y la adaptación a las condiciones climáticas, que son aspectos ineludibles en la región.

En congruencia con los hallazgos, las conclusiones parten por evidenciar las características excluyentes de la población beneficiaria en los territorios de la Zona Reina y Copones lo cual fue considerado en el diseño junto a elementos importantes como un marco lógico, la elaboración de línea base y la estructura de una estructura implementadora. Para la ejecución se concluye resaltante el vital rol de la intervención pues no existen mayores proyectos implementándose el área, de igual modo se concluye el cumplimiento de metas y ejecución de presupuesto y se valoran los retrasos en la puesta en marcha de la hidroeléctrica comunitaria, especial realce y que atraviesa a todo el proyecto es la importancia de las asociaciones y si bien se concluye en el alto grado de participación también se hace en la importancia de legitimar y crear mecanismos de gestión para dichas instancias. Respecto a las recomendaciones, a todo con las conclusiones, se recomienda entre otras: i) una línea de trabajo para la gestión de las asociaciones; ii) concluir la hidroeléctrica comunitaria en Los Copones; iii) reforzar los temas de bienes naturales y su gestión llevándolos a medidas concretas bajo el encargo de las asociaciones.

Se agradece el importante apoyo del personal del Colectivo Madre Selva y de las personas de las comunidades en Zona Reina y Los Copones.

1. Aspectos introductorios

Periféries del Món, Periféries, es una asociación civil de solidaridad internacional con acciones políticas para que las personas ganen el derecho a la libertad, la paz, la igualdad y justicia, brindando alternativas al modelo patriarcal imperante. Periféries, ha desarrollado 73 proyectos en la región y 41 en Guatemala y desde sus orígenes han acompañado a poblaciones indígenas en la construcción de su autonomía bajo un enfoque de derechos y feminista². Por su parte, el Colectivo Madre Selva (CMS) es una fundación ecologista autónoma y comparte el ideario de la autogestión y autonomía de los pueblos para defender la vida y conservar los ecosistemas esenciales, específicamente se ha acompañado comunidades en Zona Reina desde el año 2011 en el marco de su plan estratégico y las líneas de trabajo de: i) protección de áreas boscosas de recarga hídrica; ii) construcción de pequeñas hidroeléctricas; y iii) la lucha contra la deforestación y contaminación de los bosques. En complemento, Pan para el Mundo contribuyó financieramente al proyecto financiando la construcción de la micro central hidroeléctrica comunitaria en Los Copones, dada la concurrencia en los territorios en su conjunto se comparte objetivos, población beneficiaria y zona de actuación.

El ***Proyecto Para todas la luz Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala*** tiene como objetivos que: i) 13 comunidades desarrollan estrategias de producción agroecológica frente al cambio climático y la emergencia socio sanitaria, favoreciendo una alimentación adecuada; 5 comunidades en Los Copones acceden a energía eléctrica y 258 mujeres y 239 hombres en 18 comunidades fortalecen sus capacidades para la participación y toma de decisiones en procesos de generación y distribución de energía eléctrica y en el manejo integrado de cuencas; 5 asociaciones comunitarias para la defensa y cuidado de los sistemas agroecológicos, sus bienes naturales y territorios fortalecen el tejido social y organizativo a través de la articulación y coordinación de 18 comunidades.

La presente evaluación es de tipo formativa y de cumplimiento en el referido proyecto, para tal caso se establecieron criterios de evaluación y preguntas. Para atender dichos cuestionamientos se estableció una metodología y se realizó el operativo de campo, lo cual, junto a otras metodologías, como la revisión documental, permiten establecer hallazgos principales de evaluación como se indica en el documento. Complementariamente la valoración de dichos hallazgos, las preguntas y los criterios permite arribar a las conclusiones principales y los aprendizajes.

² Colectivo Madre Selva & Periféries. Términos de Referencia. 2023. Consultoría de evaluación final.

Se agradece al equipo del Colectivo Madre Selva por su colaboración en la evaluación de tan noble e importante proyecto.

2. Objetivos y alcance

Conforme los Términos de Referencia (TdR)³ la evaluación es formativa, por una parte, al aportar juicios razonados y aprendizajes sustanciales, y, por otra parte, sumativa, al analizar el grado de cumplimiento de lo planificado. En ese marco, los objetivos específicos de la evaluación son:

- Valorar el grado de alcance de los resultados planificados y, sobre todo, su contribución al logro de los objetivos
- Valorar la implementación del entramado institucional conformado por Perifèries y entidades participantes y en qué medida la experiencia ha contribuido a fortalecer el protagonismo y liderazgo de éstas últimas como actores de la solidaridad internacional y defensa de los derechos individuales y colectivos

El citado documento establece los objetos de evaluación que definen sustancialmente el alcance de la evaluación; entre ellos se encuentran los siguientes:

- Las dimensiones sectoriales que incluyen la producción de alimentos agrícolas, la generación y suministro de energía y la protección del medio ambiente, los cuales junto a otros integran el 100% del presupuesto asignado, similar destino ha tenido el aporte de Pan Para el Mundo.
- La dimensión geográfica especificada es Quiché, similar destino ha tenido el aporte de Pan Para el Mundo.
- La dimensión temporal es de 24 meses a partir de abril de 2023.
- En términos metodológicos el alcance es exhaustivo hacia las dimensiones de insumos, productos, resultados e incluso algunos impactos, considerando los criterios y preguntas que se atienden y se indican oportunamente.

Sobre el aspecto de alcance, también se han incluido las acciones derivadas del aporte de Pan para el Mundo, anticipando que ello impactó integralmente en las intervenciones de los territorios, tanto directamente en Copones como indirectamente en Zona Reina.

³ Ibid.

3. Antecedentes y contexto

Los territorios de la Zona Reina y Copones en los cuales se implementa el proyecto, se caracterizan por integrar un ecosistema con afluentes de ríos, clima tropical, bosques y poblaciones indígenas. Dichos territorios han sido privados históricamente de bienes públicos con nulo acceso a servicios básicos, y, en el peor de los casos, por estar amenazados por la instalación de iniciativas que atentan con el equilibrio del ecosistema, lo cual sigue manifestando el que hacer de un estado extractivo más que uno que busque el desarrollo de las comunidades.

**Tabla 1: Algunos datos de las viviendas en las comunidades de intervención
Número de viviendas**

#	Lugar poblado	Viviendas Censo 2018			Viviendas Censo 2018		
		Total	Formales	Con alumbrado eléctrico	Total	Formales	Con alumbrado eléctrico
1	La taña	348	346	262	200	197	1
2	Unión 31 de Mayo	56	56	51			
3	El Lirio (Putul)	63	61	47	31	30	0
4	Montecristo	77	75	3	38	37	1
5	San Antonio Nueva Esperanza	202	202	173	77	77	26
6	Tesoro 9 de Marzo	150	149	127			
7	San Marcos el Triunfo	124	124	0	56	54	2
8	Santa María Chailá	96	93	0			
9	San Pedro Chailá	58	58	0	35	0	0
10	Nuevo Asturias	45	45	1	34	32	1
11	Playitas Copón	43	43	1	17	0	0
12	San Pedro Cotijá	18	18	0	31	1	2
13	Ventana del Cielo	33	33	0	18	0	0
14	Arrollo de Leche	58	57	0	30	0	0
15	San Pedro El Alto	S.d.	S.d.				
Sub total comparado		1069	1062	487	567	428	33
Total		1,371	1,360				

Fuente Elaboración propia con datos de censos.

En 14 comunidades⁴ habitaban 6,480 personas en el año 2018, según el último censo, la tasa de crecimiento de la población es bastante baja pues ronda el 1%. De las personas que habitaban en dichos lugares, cuarenta y cuatro por ciento (44%) no tenía ningún nivel de escolaridad y solamente

⁴ Se encontraron datos para estas comunidades.

el 7% tenía el nivel básico, cerca del 100% de la población se identificó como Maya. En quince comunidades existían 1371 viviendas, cerca del 100% de estas eran casas formales; 487 viviendas tenían energía eléctrica en la Zona Reina, en tanto que en la región de Copones ninguna vivienda tenía energía eléctrica. Al comparar 13 comunidades, prácticamente, el total de viviendas se ha duplicado respecto al total del año 2002 (1360 y 567 respectivamente), resalta la situación en el año 2002 en que solo 33 viviendas tenía alumbrado por energía eléctrica.

El proyecto fue dirigido a 18 comunidades de Zona Reina y Copones. Entre los resultados se buscaba: i) Favorecer una alimentación adecuada en trece comunidades al haber desarrollado estrategias de producción agrícola frente al cambio climático y la emergencia sociosanitaria; ii) Fortalecer la participación y toma de decisiones para la gestión de la energía eléctrica mediante el acceso a la energía por cinco comunidades de Los Copones y iii) Tejido social y organizativo fortalecido mediante cinco asociaciones comunitarias. En el estudio de línea base se estableció que por una parte no se conocía el manejo de agroecología por lo que se puede inferir que la alimentación no era adecuada; por otra parte, si bien existe energía eléctrica, se detectaron oportunidades de mejora para participar en instancias de gestión de la luz y que estas se ven limitadas por cuestiones culturales y la dependencia económica de las mujeres, a pesar de que se tiene conciencia sobre la importancia de la autoorganización y de los riesgos que se corren por no hacerlo, específicamente en dicho estudio:

- Se determinó que las comunidades no manejan el concepto de agroecología apropiadamente y no se tenían conocimientos sobre la protección integral de las cuencas.
- En algunas comunidades de la Zona Reina se cuenta con energía eléctrica y en otras están en proceso de introducir mediante los proyectos alternativos locales, para lo cual cuentan con financiamiento y una parte lo complementa el actual proyecto (caso Los Copones).
- Las mujeres, además de la pobreza y exclusión social enfrentan una situación de desventaja con relación a los hombres al prevalecer un sistema machista que les limita su participación, les reprime su libertad y les impone dependencia económica. Aunque cabe mencionar que algunas mujeres de las comunidades de la Zona Reina han logrado empoderarse para emprender proyectos económicos con la producción de champú y cultivo de hongos.
- Existía disposición a la organización y se tenía conocimiento sobre la importancia del modelo de desarrollo del territorio y sobre los desafíos que enfrenta incluyendo la criminalización de sus líderes, lideresas y defensores y defensoras de derechos humanos.
- En dicha línea base también observó que el marco lógico y los indicadores seguían inalterados.

4. Metodología

La presente evaluación sigue un enfoque dirigido por la teoría (Theory-Driven Evaluation)⁵ y una metodología no experimental con métodos cualitativos y cuantitativos, especificando preguntas principales y secundarias, una matriz de evaluación y los métodos de recolección de datos.

4.1. Criterios y Preguntas de evaluación

Para la presente evaluación se ha acordado la pertinencia, la coherencia, la eficiencia, la eficacia, el impacto, y la sostenibilidad como criterios de evaluación⁶. Sobre dicha base se han establecido 26 preguntas de investigación distribuidos de la forma que indica la tabla 2.

Tabla 2: Preguntas de evaluación clasificadas por criterio

Criterio	Número de preguntas ¹
Pertinencia	4
Coherencia	4
Eficiencia	5
Eficacia	4
Impacto	3
Sostenibilidad	6
Total	26

1/ no se incluyen sub preguntas.

Fuente: Plan de trabajo de consultoría.

⁵ Dicho modelo permite establecer como el conjunto de actividades conduce a entregables, como estos causan efectos y estos impactos, constituyéndose en un modelo causal de la intervención, puede consultarse para ello Coryn, et, al. 2011. "A Systematic Review of Theory-Driven Evaluation Practice From 1990 to 2009". American Journal of Evaluation. 32(2). 199-226.

⁶ Conforme los Términos de Referencia, i) la pertinencia se refiere al grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a las necesidades, las políticas y las prioridades de la población participante, de los socios y del país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias; ii) la coherencia se describe como la compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en el país, sector o institución; iii) la eficiencia se refiere al grado en el que la intervención produce, o es probable que produzca, resultados de manera económica y a tiempo; iv) la eficacia implica evaluar el grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos. El análisis de la eficacia implica tener en cuenta la importancia relativa de los objetivos o los resultados; v) El impacto se relaciona al grado en el que la intervención ha generado, o se espera que genere, efectos significativos —positivos o negativos, previstos o no previstos— en el nivel más alto. El impacto se refiere a los efectos potencialmente transformadores y de importancia última de la intervención. Este criterio busca determinar los efectos sociales, medioambientales y económicos de la intervención a más largo plazo o con un mayor alcance que los ya contemplados en el criterio de eficacia. y, por último, iv) la sostenibilidad es el grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen. Incluye el análisis de las capacidades financieras, económicas, sociales, medioambientales e institucionales de los sistemas necesarios para que los beneficios se mantengan en el tiempo.

4.2. Matriz de evaluación

La matriz de evaluación es un instrumento de planificación que permite enlazar los criterios de evaluación, las preguntas, los indicadores que dan respuesta a las preguntas y las fuentes de información para computar dichos indicadores. Al implementar dicha matriz, mediante los instrumentos y el procesamiento de información, se atienden las preguntas de los respectivos criterios, como se indica en la tabla 3.

Tabla 3: Resumen de indicadores para atender las preguntas de evaluación

Criterio	# Preguntas ¹	Número indicadores por fuentes de información				
		Revisión documental	Cuestionario	Grupos focales	Entrevista a equipo	Total
Pertinencia	4	3	0	0	3	6
Coherencia	4	1	0	1	3	5
Eficiencia	5	4	1	0	2	7
Eficacia	4	0	0	1	4	5
Impacto	3	1	1	1	1	4
Sostenibilidad	6	1	1	4	2	8
Total	26	10	3	7	15	35

¹ calculo propio en función de la matriz del anexo 2.

El criterio de eficacia fue atendido mayormente mediante grupos focales y entrevista a equipo, en tanto el criterio de eficiencia tuvo un fuerte componente de revisión bibliográfica, como informes de avance o de entrega de proyecto; desde luego la sostenibilidad se basa en grupos focales.

4.3. Métodos e instrumentos de recolección de datos

Se seleccionaron los métodos de recolección de información que se detallan a continuación.

- **Revisión documental.** Entre otros documentos consultados fue revisado el documento de proyecto, línea base, documentos técnicos sobre los entregables, reportes de monitoreo y documentos financieros como de presupuesto o ejecución de gastos. Considerando que se comparte el área de actuación del proyecto se consultaron documentos indicados por Pan

para el Mundo, en el entendido que algunos comparten información, como es el caso de los reportes de monitoreo.

- **Entrevistas con cuestionario semi estructurado.** Se realizaron 6 entrevistas a informantes clave entre los que incluyeron personal Periféries, Colectivo Madre Selva, y líder de la Junta Directiva de la Micro región en que se actúa en Copones. En el anexo respectivo se presenta el instrumento de recolección de información. Dichas entrevistas se realizaron a lo largo del mes de noviembre.
- **Grupos focales por taller.** Se realizaron dos talleres con 135 mujeres beneficiarias residentes en diversas comunidades de Zona Reina, por complicaciones de clima y no viabilidad del traslado debió realizarse en dos lugares diferentes, en paralelo. Las visitas a las comunidades se desarrollaron el 6 de noviembre de 2023.
- **Encuestas con cuestionario estructurado.** - Se realizarán encuestas con cuestionario estructurado a 82 personas beneficiarias del proyecto, todas las personas fueron mujeres, con una edad promedio de 38 años, un mínimo de 14 y un máximo de 73 años; el 57% de las encuestas no asistió a la escuela y 30% tiene solamente el nivel primero, 56% de las mujeres encuestadas indicaron no saber leer ni escribir; el tamaño del hogar promedio fue 5.36 personas integrantes en los hogares de las mujeres encuestadas. Al igual que en el grupo focal/taller las mujeres encuestadas provenían de las comunidades 31 de Mayo, San Antonio, San Marcos, Tesoro 9 de Marzo, la Taña, Lirio y del resto de comunidades en Zona Reina. El instrumento se detalla en el anexo respectivo. Las visitas a las comunidades se desarrollaron el 6 de noviembre de 2023, Copones no pudo ser cubierto.

4.4. Condicionantes y limitantes de la evaluación

Las condicionantes y limitantes que se enfrentaron se relacionaron con el complejo entorno político lo cual llevó a reprogramar el operativo de campo hasta que se tuvo movilización y el clima que impidió el operativo en Copones, a pesar de estar cerca del lugar.

El entorno político electoral, caracterizado por amenazas a los resultados electorales, causó un estallido social con manifestaciones en todo el país, al día 21 de noviembre se tenían 51 días de manifestaciones y tuvo su punto principal en la paralización de la movilidad del país. Cabe aclarar que

dichas manifestaciones fueron pacíficas, que no se registran mayores hechos de violencia y han permitido un amplio respaldo a nivel nacional. Para la evaluación se decidió aplazar la visita de campo y al momento de entrevistar se hizo una sensibilización sobre la importancia del respeto a los procesos democráticos.

Por otra parte, en los días de la visita de campo se instaló una tormenta tropical en el país y el operativo de campo de forma presencial se realizó en la Taña pero no en Copones, para este último territorio se realizaron las entrevistas al equipo de ingeniería en la Taña y la recolección de la asociación de Luz se hizo con dirigente por la vía telefónica. Si bien se tenía planeado ejecutar una cantidad pequeña de boletas se consideró que la alta presencia de mujeres en el taller permitió recolectar dicha información, pes el formato de cuestionario era el mismo en ambas regiones.

5.1. Análisis de datos

Digitación, procesamiento y análisis de datos de encuestas

En hoja electrónica se digitaron 82 encuestas que fueron realizadas a igual número de mujeres beneficiarias. En archivo electrónico constan las entrevistas a seis informantes clave. De igual modo, se digitó la información estructurada provenientes de los grupos focales/taller. El análisis de la información recolectada partió de controlar, evaluar y estandarizar la información digitada, por ejemplo, estandarizando el nombre de las comunidades. Posterior a ello se analizó la consistencia de la información para lo cual se evaluó que la misma estuviera entre parámetros aceptables y si existieran errores de digitación observables. Depurada la información se generaron cuadros y gráficas de salida en atención a los indicadores planteado en la matriz de evaluación.

Digitación, procesamiento y análisis de datos de grupos focales

Dada la modalidad de taller en grupo focal, se digitó la información de resultados en formato de hoja electrónica. La información no estructurada como en fotos se tomó directamente. Para el análisis de este se compararon los resultados por grupos y se generaron indicadores agregados para atender lo requerido en la matriz de evaluación. Depurada la información se generaron cuadros y gráficas de salida en atención a los indicadores planteado en la matriz de evaluación.

Análisis de información documental.

En este caso la información se identificó, se procesó y se consignó directamente en el informe conforme lo establecido en la matriz de evaluación.

5. Hallazgos

A continuación, los hallazgos se presentan esquematizados por preguntas y estas organizadas por criterio.

5.1. Pertinencia

Pregunta 1. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población destinataria, de los socios/instituciones y del país?

Hallazgo 1: El diseño y la ejecución del proyecto se enfocó directamente en la población de 18 comunidades en la Zona Reina y Copones. El proyecto tuvo un diseño que especificó la atención directa en dieciocho comunidades con identificación plena de los territorios, para contribuir al ejercicio efectivo del derecho de los Pueblos Mayas de Guatemala al articular sus propios procesos de desarrollo y de forma específica alcanzar resultados para la soberanía alimentaria, la autonomía energética y el manejo comunitario de los bienes naturales⁷. Sobre la base de dicho diseño se estableció la línea base en la cual se especificó el área de intervención en quince comunidades, identificando de forma exploratoria a las personas potencialmente beneficiarias⁸.

El proyecto se generó de forma participativa y para ello se consultó a familias y grupos organizados⁹, considerando los antecedentes de las asociaciones de luz. De cierto modo, en el marco del gran objetivo del desarrollo territorial, la participación de las personas en asociaciones de luz reviste especial importancia, pues estas se vinculan al estado de los ríos, estos a su vez a las cuencas y los bosques, entre otros aspectos, vinculando la acción de las personas con su ecosistema.

Pregunta 2. ¿Se diseñó la intervención de forma que respondiera a las necesidades y prioridades de todos los géneros? Si es así, ¿Cómo?

Hallazgo 2. El proyecto se diseñó atendiendo las necesidades de toda la población, considerando el enfoque al a comunidad. El programa se basa en un esquema de consultas que posteriormente son

⁷ Periféries, Madre Selva. 2020. Para todas la luz. Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala.

⁸ Estrada, E. 2021. Informe de Levantamiento de Línea Base para los Indicadores del Proyecto: Para Todas La Luz, Soberanía Energética para 18 comunidades del Quiché, Guatemala. Generalitat Valenciana, Periféries y Madre Selva.

⁹ Entrevista a informantes clave.

conocidas, discutidos y aprobados en asambleas, con delegación a instancias. En todo caso, el proyecto está dirigido a fomentar el liderazgo de mujeres¹⁰ teniendo reuniones de identificación, priorización e implementación de distintas acciones, incluyendo reuniones con asociaciones, líderes y líderes de las distintas comunidades¹¹. No se diseñaron intervenciones directas para personas de la diversidad LGBTQ+, en parte porque en el largo camino hacía un tejido social fuerte se están dando los primeros pasos de carácter general al tener asociaciones robustas, tal carácter general y sus mecanismos no son limitantes explícitas a personas de la diversidad y no deberían limitar ser viabilizadas y visibilizadas en un futuro; “estos proyectos son identificados desde y para la comunidad”¹², fue indicado. En la implementación de los huertos se atendió una solicitud participación de una mujer con hijos y sin pareja, lo cual era una limitante previa “se acordó la participación de mujeres que no tenían pareja”. De igual modo, hay evidencia de que el diseño aportó a cambiar la práctica que restringía que las mujeres comercializarán sus productos, como el champú y jabón.¹³

En el marco del modelo participativo en la generación y distribución de energía, en la construcción de los distintos elementos para el funcionamiento de la Hidroeléctrica estos también fomentan la incorporación voluntaria de toda la población¹⁴, implicando roles en distintas actividades como en la construcción o participación en asamblea.

El carácter de cobertura general de los beneficios de la energía eléctrica se sustenta en lo observado en experiencias previas en comunidades de las regiones e incluye impactos en educación, salud, comercio, producción y en específico en el empoderamiento de mujeres.¹⁵

Pregunta 3 ¿Fue el diseño de la intervención lógico, coherente y relevante?

Hallazgo 3. El diseño es coherente y consistente. El proyecto definió una matriz de planificación, un marco lógico y una lógica de intervención, entre otras herramientas, las cuales muestran coherencia

¹⁰ Ibid.

¹¹ Periféries. 2023. INFORME DE TANCA MENT DEL CICLE DE SEGUIMENT DEL PROJECTE INFORME DE CIERRE DEL CICLO DE SEGUIMIENTO DEL PROYECTO PROYECTOS DE COOPERACIÓN Convocatoria 2017 y posteriores.

¹² Entrevista a involucrados clave.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ibid.

y relevancia de acuerdo a las prácticas comunes de monitoreo y evaluación, por ejemplo, al definir indicadores verificables e hipótesis de cumplimiento¹⁶.

Pregunta 4. ¿Fueron realistas las hipótesis? ¿En qué medida fueron importantes?

Hallazgo 4. Las hipótesis fueron realistas en su mayoría y también fueron importantes, existiendo salvedades. Las hipótesis y supuestos están contenidas en el documento de proyecto. En su mayoría las hipótesis fueron realistas y algunas fueron vitales, entre ellas sobresale la existencia de un sentido de pertenecía, colaboración y autogestión de las comunidades y como el diseño se hizo compatible con dichas cualidades como la selección de alimentos o la propia definición de prioridades, siguiendo el esquema de las asambleas o las asociaciones de luz. En contraste, la hipótesis de que las instancias municipales, departamentales y nacionales velan por los derechos humanos se puede indicar que no fue realista pues a la fecha no se tienen manifestaciones por lograr dicho apoyo y, contrario a la hipótesis planteada se han intensificado manifestaciones en contra de las comunidades especialmente indígenas, manifestadas de forma precisa en las recientes actividades derivadas del proceso electoral en Guatemala, tal situación entre otras cosas ha apoyado a un aumento de las migraciones y de la pobreza a nivel nacional¹⁷. Otra hipótesis o supuesto no cumplido fue que el precio de los alimentos se mantuviera estable, si bien en Guatemala inflación es baja y menos al cinco por ciento, la inflación anual de la división de alimentos alcanzó el 15%, y en los casos de maíz y frijol la variación llegó a un 40%¹⁸. Por último, el supuesto vinculado a la asociación de luz en Copones no se cumplió pues su funcionamiento debe seguir a la puesta en marcha de la hidroeléctrica y esta no se llevó a cabo.

5.2. Coherencia

Pregunta 5. ¿En qué medida es compatible el diseño, la ejecución y los resultados de la intervención con las leyes y los compromisos internacionales en materia de derechos humanos?

Hallazgo 5. Los componentes del proyecto son compatibles al 100% con leyes y compromisos internacionales en materia de derechos humanos. El 100% de las respuestas de las entrevistas que

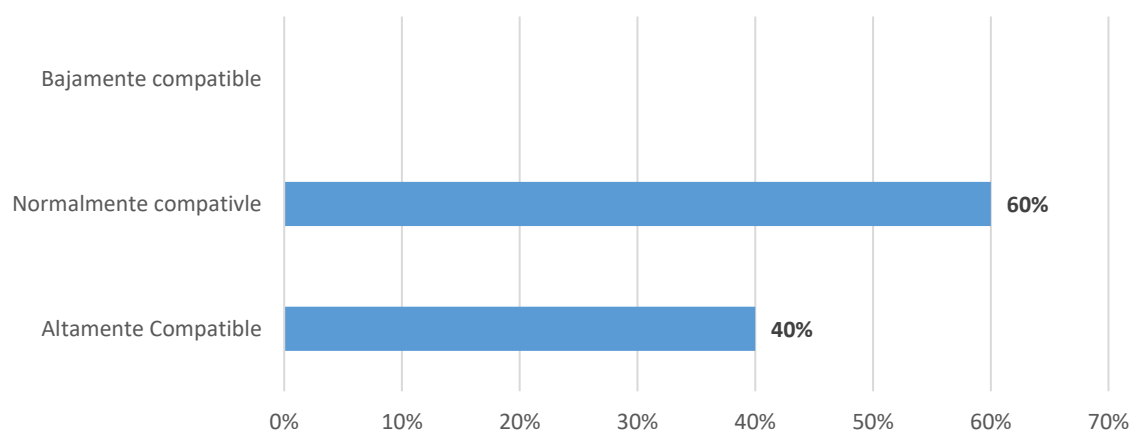
¹⁶ Periferías, Madre Selva. 2020. Para todas la luz. Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala.

¹⁷ Banco Mundial (2023). Guatemala Panorama General. Obtenido el 30 de mayo de 2023 de: <https://www.bancomundial.org/es/country/guatemala/overview#:~:text=Se%20espera%20que%20la%20pobreza,la%20desigualdad%20se%20mantendr%C3%A1%20alta>.

¹⁸ Perfil Macro. 2023. KAN Data Marketplace. Recuperado en noviembre de 2023.

incluye a personal del proyecto y Periféries consideran que el proyecto es compatible o altamente compatible, como se muestra en la gráfica 1. En el diseño se consideran marcos de referencia como los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las políticas y planes de la Política de Cooperación Española y el Plan Director de la Cooperación Valenciana y en el plano nacional se consideran las políticas nacionales y el Plan Estratégico del Colectivo Madre Selva, de lo cual este último también se alinea con otros marcos leyes y especialmente el Convenio 169, el cual es el principal referente normativo de autodeterminación de los pueblos¹⁹.

Gráfica 1: Porcentaje de respuestas en términos del total de respuestas a la pregunta del grado de compatibilidad



Fuente: Elaboración propia con base a datos computados a partir de entrevistas.

Ninguna persona entrevista consideró que existe baja compatibilidad entre la intervención y los marcos normativos que velan por los derechos humanos.

Pregunta 6 ¿En qué medida apoya la intervención la legislación y las iniciativas nacionales que pretenden mejorar la igualdad de género y los derechos humanos?

Hallazgo 6 . Para el territorio la intervención representa una de las pocas intervenciones en el territorio por lo que es vital para la igualdad de género y derechos humanos en dichos espacios. La legislación y las iniciativas nacionales para la igualdad de género y derechos humanos tiene poca aplicación en los territorios dada la baja o nula participación de organizaciones públicas; de hecho, en términos de derechos humanos la política nacional se ha caracterizado por vulnerar los derechos

¹⁹ Periféries, Madre Selva. 2020. Para todas la luz. Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala y Entrevistas a Involucrados Clave.

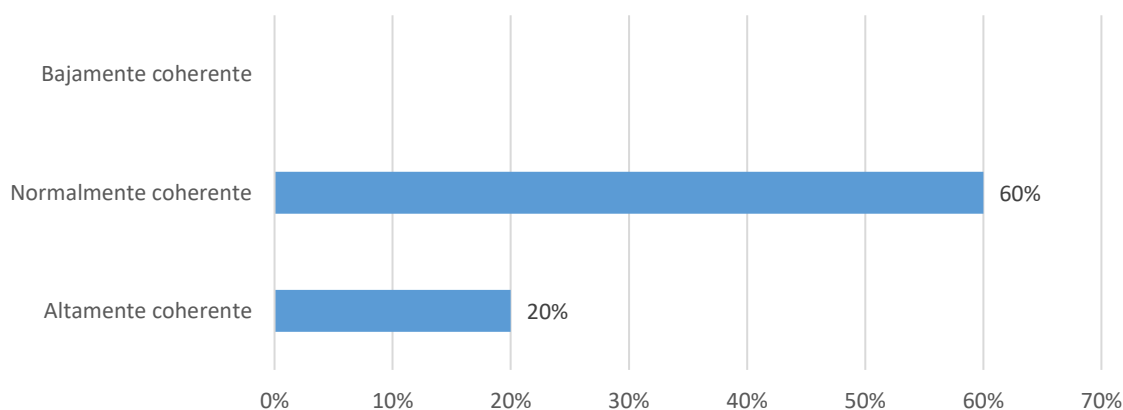
de los pueblos indígenas, limitando las igualdades, el estado se ha caracterizado por no velar efectivamente por la igualdad entre los géneros

De dicha cuenta, el proyecto resalta al aportar a las igualdades y la vivencia de los derechos humanos, en la región especialmente en la autonomía alimentaria²⁰. Específicamente, el proyecto ha velado por realizar actividades previamente consultadas, en el marco de la necesaria autodefinición y determinación del modelo de desarrollo por parte de las comunidades, siguiendo lo establecido en el Convenido 169 para la eventual ejecución participativa.²¹

Pregunta 7 ¿Cuál es el grado de coherencia interna de la intervención?

Hallazgo 7. La coherencia interna se valora como aceptable en un 100%. Las personas entrevistadas manifestaron que la coherencia interna fue coherente de forma normal y altamente coherente, ninguna persona opino que fuera coherente de forma baja. Entre los factores que permiten tal indicador resaltan que el Colectivo Madre Selva tiene amplia experiencia en Zona Reina y Copones, tanto en el conocimiento del territorio como en la implementación de proyectos relacionados a la soberanía energética mediante pequeñas plantas hidroeléctricas.

Grafica 1: Grado de coherencia interna de la intervención.



Fuente: Elaboración propia con base a datos computados a partir de entrevistas.

Precisamente el proyecto se valora como una continuidad de otras intervenciones en el territorio, especialmente en temas de luz, lo cual se apoya con otras experiencias en agroecología, ecosistemas, energía libre en el país valenciano²². El tema agroecológico está vinculado a la estrategia de

²⁰ Entrevistas a Involucrados Clave.

²¹ Ibid.

²² Ibid.

cooperación internacional en el componente de desnutrición infantil, por ejemplo, y ello a su vez con estrategias internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Pregunta 8 ¿Cuál es el grado de coherencia externa de la intervención?

Hallazgo 8: En Zona Reina y Copones la coherencia externa es baja pues las intervenciones son escasas o nulas. En el territorio la presencia de intervenciones de gobierno, sociedad civil no gubernamental, y de gobierno municipal son escasas. En temas de huertos hay presencia de algunas organizaciones y se ha establecido alguna comunicación, tanto en Copones como en Zona Reyna²³. El contacto con la municipalidad se mantiene más no se tiene proyectos implementados que se conozcan²⁴. En Copones hay otras organizaciones en temas como huerto, cardamomo y mercados campesinos, se crea algún tipo de coordinación con ellas, pero puede mejorar²⁵. El COVID-19 limitó la coordinación no solo por temas logísticos sino también por definición de prioridades pues ya sea que las organizaciones debieron adoptar mecanismos de distanciamiento o modificaron sus prioridades.

5.3. Eficiencia

Pregunta 9 ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

Hallazgo 9. Se han ejecutado el presupuesto en su totalidad. El presupuesto total fue de €966,224 financiado por Geralitat, Ayuntamiento de Valencia, Pan para el Mundo y Colectivo Madre Selva. Los recursos han permitido apoyos en los rubros indicados de forma integrada²⁶. En el apartado de metas planificadas y ejecutadas se aborda el rubro de construcción del canal de conducción de agua del río al tanque de carga ,dado que es un componente importante financieramente, y para el cual, si bien no se cumplió la meta, el presupuesto debió destinarse a superar las condiciones que se describen en dicha sección.

Pregunta 10 ¿Se asignaron los distintos recursos teniendo en cuenta la igualdad de género?

Hallazgo 10. Si se asignaron los recursos considerando todos los géneros pues las intervenciones son de beneficio de toda la comunidad. Dada la lógica del proyecto, tanto el diseño y la ejecución siguen

²³ Ibid.

²⁴ Ibid.

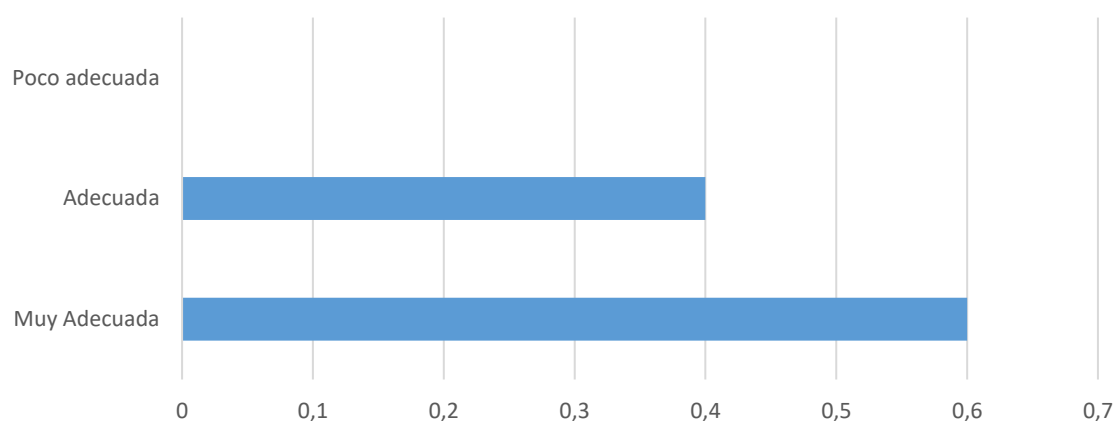
²⁵ Ibid.

²⁶ Ibid.

procesos de deliberación y consulta expresada de forma amplia en asambleas o representantes. El proyecto se dirigió a mujeres de forma directa pues el efecto esperado es el involucramiento en las instancias de decisión sobre la protección de bienes naturales y de la administración de los bienes y servicios que se derivan de ello, como la energía eléctrica. En el caso de la energía, se conoce²⁷ que el acceso a este insumo beneficia a la comunidad de forma completa, en su construcción las comunidades se autoorganizan asignando roles, como el trabajo físico por algunas personas y labores de cuidado en el hogar por otras, algo particular fue que estos roles fueron complementarios en la ejecución, por ejemplo, el cultivo en los huertos facilitó la producción de alimentos que luego fueron proporcionados a las personas que trabajaban²⁸; esta asignación si bien es el resultado de roles tradicionales, también refleja los acuerdos comunitarios, los cuales sin duda se modificarán cuando las mujeres efectivamente sean socias y jueguen roles más activos, lo cual se ve fortalecido por los espacios de interacción (asociaciones de mujeres) que favoreció el cultivo mediante huertos, es remarcable el alto grado de participación de mujeres, especialmente en el empoderamiento económico. No se tuvieron acciones dirigidas a comunidad LGBTQ+.

De las personas entrevistadas vinculadas directamente a la gestión del proyecto, el 100% valoró bien la asignación de recursos considerando la igualdad de género, de forma adecuada lo indicó un 40% y muy adecuada el 60%. Ninguna persona entrevistada indico que la asignación fuera inadecuada.

Grafica 2: Tipo de percepción sobre el uso de recursos considerando la igualdad de género.



Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas a informantes clave.

²⁷ Ibid.

²⁸ Ibid.

Pregunta 11 ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

Hallazgo 11: Se ha cumplido con las metas establecidas salvo dos y una tiene plena justificación. El tiempo del proyecto fue de abril 2020 a abril 2023. Las actividades fueron concluidas en tiempo²⁹. El cumplimiento promedio fue de 133% impulsado por una alta participación en cursos (318%), mujeres fortalecidas en autonomía económica (606%) y huertos (318%) , como se detalla en la tabla 4.

Tabla 4: Porcentaje de ejecución de metas Agrupación por objetivo y resultado. 2023.

ID	Nombre	Unidad de medida	Meta	Final	% ejecución
OE1. Fortalecer las capacidades de 15 comunidades Mayas de la Zona Reina en su gestión y organización para la soberanía alimentaria, la autonomía energética y el manejo comunitario de bienes naturales.					
OE1.1	Número de familias fortalecidas	Cursos a familias	170	540	318%
OE1.2	Numero de asociaciones fortalecidas	Cursos a asociaciones	18	20	111%
OE1.3	Estudios que implique recomendaciones a implementar	Propuestas	2	2	100%
OE1.4	Mujeres fortalecidas en autonomía económica	Mujeres en manejo cuencas o en asociación	120	727	606%
R1. 13 comunidades desarrollan estrategias de producción agroecológica frente al cambio climático y la emergencia sociosanitaria, favoreciendo una alimentación adecuada					
I.R1.1	Parcelas demostrativas funcionando	Parcelas	9	9	100%
I.R1.2	Huertos gestionados para la resiliencia	Huertos	170	540	318%
I.R1.3	Vivero de hongos diseñado y planificado y consolidación de producción de Hongos	Vivero	1	1	100%
		Producción hongos sostenible	8	8	100%
I.R1.4	Familias y mujeres fortalecidas y con herramientas (mujeres+ familias)	Familias fortalecidas (170) y mujeres con herramientas (230)	400	540	135%
I.R1.5			400	540	135%

²⁹ Informe Final: Cooperación 2021 y siguientes. Para todas la luz. Soberanía energética para 18 comunidades de El Quiché, Guatemala. s/f. Generaliat Valenciana, Periferies y Madre Selva.

ID	Nombre	Unidad de medida	Meta	Final	% ejecución
R2. comunidades en Los Copones acceden a energía eléctrica y 258 mujeres y 239 hombres en 18 comunidades fortalecen sus capacidades para la participación y toma de decisiones en procesos de generación y distribución de energía eléctrica y en el manejo integrado de cuencas.					
I.R2.1	Hidroeléctrica funcionando Copones	Hidroeléctrica	100 %	40.00 %	40%
I.R2.2	Familia con acceso a energía eléctrica	Familias fortalecidas	244 *	0	0%
I.R2.3	Asociación intercomunitaria instalada, (mujeres)	Asociación	100 %	70%	70%
I.R2.4	Planes de manejo de cuenca	Planes	2	2	100%
I.R2.5	Mujeres capacitadas en manejo de cuencas	Mujeres capacitadas	60	60	100%
R3. 5 asociaciones comunitarias para la defensa y cuidado de los sistemas agroecológicos, sus bienes naturales y territorios fortalecen el tejido social y organizativo a través de la articulación y coordinación de 15 comunidades.					
I.R3.1	Asociaciones que se coordinan para conservación	Asociaciones coordinadas	5	5	100%
I.R3.2	Asociaciones fortalecidas para participaciones	Asociaciones	5	5	100%
I.R3.3	Diagnóstico de dinámicas y tensiones	Documento	1	80%	80%
I.R3.4	Comisión de dinámicas y tensiones establecidas	Comisiones creadas	1	80%	80%
I.R3.5	Mujeres fortalecidas como defensora de DDHH	Mujeres	60	60	100%
I.R3.6	Personas del país valenciano conocen impacto proyecto **	Personas	150	s.d.	100%

* Se tiene avances en identificación, dado que trabajan en proyecto, en comunicación, dado que saben que serán socias.

* Se realizaron actividades con grupos de personas como estudiantes y miembros de la comunidad, incluso planes de radio, por lo que se toma que fácilmente excede de 150 personas.

Fuente: Elaboración propia con datos del documento de proyecto y del informe final.

Mención especial requiere el haber cumplido a pesar del contexto de COVID-19, especialmente en el establecimiento de la asociatividad de mujeres.

Hallazgo 12. Pocas metas tienen retraso. Cinco metas no lograron el 100%. El resultado IR2.1 Hidroeléctrica funcionando Copones se alcanzó en un 40% y en términos de su grado de consecución de toda la obra, por una parte, la micro central no pudo ser terminada en los años 2020 2021³⁰, debido al efecto de dos tormentas tropicales que desviaron el río, incluyendo un aumento del caudal

³⁰ Jimenez, J. septiembre de 2021. Evaluación Técnica del proyecto “Autonomía Energética para siete comunidades de Copon, Zona Reina, Uspantán, El Quiché, y una del municipio de Cobán de Alta Verapaz, en el marco de la adaptación al Cambio Climático”.

que se atribuye al fenómeno del niño o la niña³¹; recientemente, la meta específica 2022 se refería a la construcción del canal de conducción de concreto armado con una extensión de 2,300 metros, de estos se tienen 993 metros construidos, equivalentes el 43%, entre otras razones de esta tasa de cumplimiento se encuentra que ante la presencia de piedra parte de los recursos debieron utilizarse para maquinaria; cabe recordar que el resto de trabajo es aporte de comunidades a través de los jornales de trabajo³².

Pregunta 12 ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?

Hallazgo 13. Los recursos donados se han asignado eficientemente. El Colectivo Madre Selva cuenta con una estructura administrativo financiera que permite la gestión de los recursos y su asignación a los destinos del proyecto. En la operatividad hay ejemplos de uso efectivo de los recursos, por ejemplo, en la adquisición de insumos vinculados a agroecología se buscaron precios y se coordinaba la adquisición de forma rápida³³ y en la visita de recolección de datos se aprovechó para trasladar materiales, pues al igual que en otras actividades, las distancias implicar aprovechar los insumos disponibles para traslado.

Hallazgo 14. El trabajo de la comunidad es fundamental. En el área de agroecología las mujeres trabajan de forma voluntaria, por una parte, desarrollando actividades de participación, intercambio de información, sobre semillas, métodos o herramientas y por otra parte desarrollando actividades en su jornada diaria para la planificación, cultivo, cosecha, cocina e incluso provisión de alimentos cocinados, no hay datos sobre la valoración del aporte económico de las mujeres en dichas actividades.

El trabajo más visible es el relacionado a la construcción de hidroeléctrica se tuvieron 2,622 jornales de trabajo provistos por hombres, y en este caso cabe resaltar el trabajo de mujeres en la provisión de alimentos, algunos provenientes de los huertos³⁴.

Pregunta 13 ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

³¹ Ibid.

³² Grijalba J. y Andrea Rivera. S/f (2023). Informe de Avance Micro Central Eléctrica Copones.

³³ Entrevista a informante clave

³⁴ Ibid.

Hallazgo 15. Se tiene un equipo colaborativo, flexible, enfocado y comprometido con los resultados.

Existe un objetivo compartido y ello facilita gestiones ágiles, adaptativas; la experiencia es un elemento que facilita el dialogo³⁵. La colaboración entre el CMS y Periferies es armoniosa y ello ha permitido superar importantes desafíos de coordinación como los que impuso la emergencia sanitaria Covid-19. Cabe recordar que se implementa en zonas consideradas alejadas o remotas, con dificultad de acceso con recurrentes complicaciones en la implementación, como el clima o coordinación con las comunidades. La confianza y la comunicación virtual son mecanismos comunes que han permitido alcanzar las metas³⁶.

5.4. Eficacia

Pregunta 14 ¿Se ha fortalecido el conocimiento de la Sociedad Civil Valenciana y en particular, las organizaciones sociales ONGD y medios de comunicación de la Comunidad Valenciana, en los contenidos trabajados en el proyecto?

Hallazgo 16. Personas de las sociedad civil Valenciana conocen el trabajo realizado. Se realizaron distintas actividades de difusión entre las cuales se encuentran: intercambios de experiencias con 21 personas de Cabanyal Horta; ii) En plataformas streaming se difundió un video³⁷, de igual forma se tuvo una presentación en radio.

Pregunta 15 ¿Ha mejorado la información adecuada y oportuna sobre los derechos de los pueblos indígenas de la sociedad civil valenciana? En las actividades de socialización se abordó la experiencia incluyendo la importancia de los derechos de los pueblos indígenas. La cosmovisión indígena y el respeto por bienes naturales es algo que despertado mayor interés en algunos sectores de la sociedad valenciana, especialmente en un contexto que hay crisis del combustible de origen fósil³⁸.

Pregunta 16 ¿La sociedad civil organizada relacionada con la solidaridad internacional y la defensa de derechos se mantiene favorable a iniciativas relacionadas a la solidaridad con pueblos indígenas

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid.

³⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=J5lpvaZY4U>

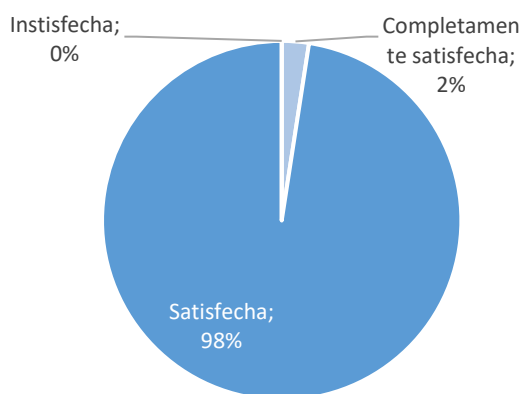
³⁸ Entrevista a actores clave.

y la defensa de derechos? Si, aunque son en las organizaciones con que se tuvo alcance, las cuales son pocas respecto al total de organizaciones civiles³⁹.

Pregunta 17 ¿Logro la intervención sus objetivos y resultados esperados de manera que contribuyan a la igualdad de género? ¿En caso afirmativo, cómo?

Hallazgo 17. Las mujeres participantes en grupos focales y encuestas consideran que la intervención ha logrado sus objetivos y se sienten satisfechas. El ochenta y tres puntos tres por ciento (83%) de las mujeres participantes en el grupo focal respondieron afirmativamente a la pregunta ¿Se tienen mejores prácticas para una mayor igualdad en hombres y mujeres en su hogar, se discuten los gastos, la producción en el huerto o la generación de ingresos, hay acuerdos sobre ello? El resto (17%) manifestó que no e indicaron que “no todos los hombres son iguales” en tanto a algunos aún limitan la participación de mujeres en distintas instancias, manifestaron algunas mujeres en dicho grupo focal. En complemento, a la pregunta ¿Qué tan satisfecha está con el apoyo del proyecto?, las mujeres encuestadas respondieron alta satisfacción (2%) y satisfacción (98%) como se indica en la gráfica siguiente. No hubo personas insatisfechas.

Grafica 2: Estructura de respuestas a la pregunta de la categoría de satisfacción.



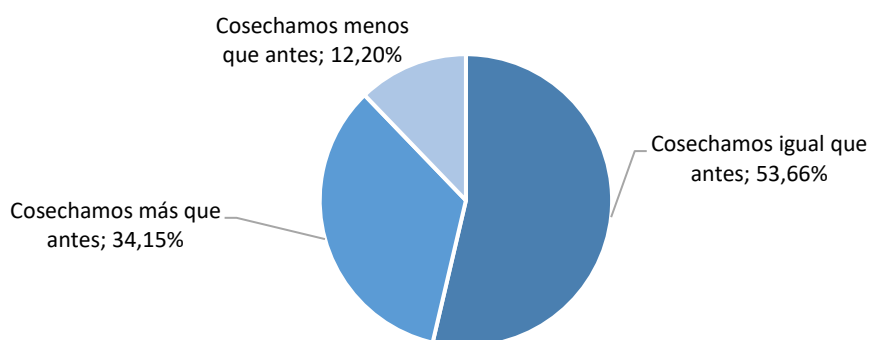
Fuente: Elaboración propia en base a resultados de la encuesta a mujeres beneficiarias.

Hallazgo 18: Ochenta y siete por ciento (87%) de las mujeres considera producir igual o más que antes. De 82 mujeres consultadas, de más de 130 que participaron en taller, el 53.6% indico producir igual en tanto que 34.1% indico que producía más en su huerto; solamente el 12.2% indico producir

³⁹ Ibid.

menos. El resultado es importante en tanto que generalmente cada mujer representa un hogar y dado el tamaño promedio del mismo se tiene un impacto importante en los hogares y comunidad. El 12.2% que ahora cultiva menos muestra que sin el apoyo y asesoría posiblemente este porcentaje hubiese sido más alto, además de que el porcentaje que ahora cultiva más se ha logrado con un presupuesto reducido respecto a otros rubros como el de infraestructura.

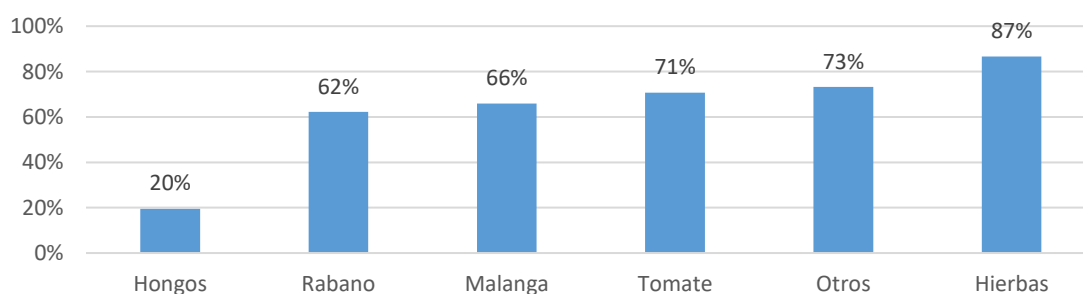
Gráfica 3: Estructura de respuesta a la pregunta sobre el nivel de producción actual respecto al de antes.



Fuente: Elaboración propia con datos computados a partir de encuesta.

Un aspecto a resaltar sobre el anterior resultado es la diversificación de cultivos. Basado en los resultados de encuesta, de los productos que se cultivan en el huerto, las hierbas, como el Chipilino Acelga, son las más frecuentes y se cosechan en el 87% de los hogares, el cultivo menos recurrente son los hongos con 20% del total de hogares. En la categoría de otros cultivos se registraron cultivos de ayote, piña, cebollines, chile, cilantro, pepino, culantro, güisquil, zanahoria, repollo, caña, apazote, frijol, orégano, remolacha, hierba buena. Las tasas de presencia de cultivos se muestran en la gráfica siguiente.

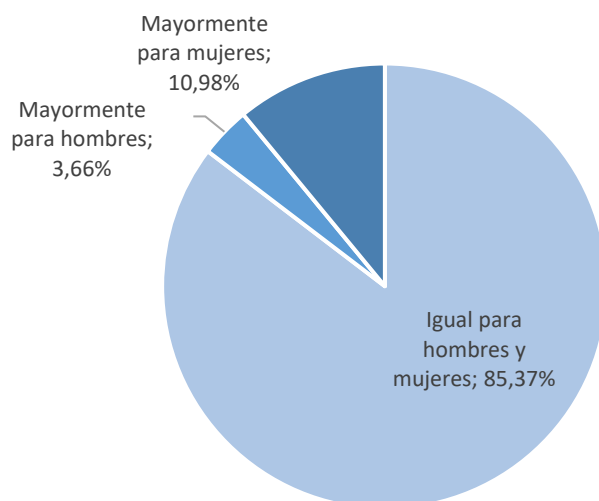
Gráfica 4: Recurrencia del cultivo de producto en el total de huertos. Porcentaje del total de respuestas



Fuente: Elaboración propia calculada con datos de encuesta.

Hallazgo 19: Las mujeres consideran que los beneficios del proyecto han sido iguales para hombres y mujeres, incluyendo niñas y niños y otros integrantes del hogar. A la pregunta ¿Para el grupo del hogar, incluyendo niñas y niños, los beneficios son mayormente para hombres, mayormente para mujeres, iguales para hombres y mujeres? El 85.4% del total encuestado consideró que los beneficios son iguales para los/as integrantes del hogar, el 10.89% consideró que los beneficios eran con mayor recurrencia para mujeres y solo el 3.66% indicó que considera que son más beneficiados los hombres.

Gráfica 5: Estructura de respuestas a la pregunta ¿Para el grupo del hogar, incluyendo niñas y niños, los beneficios son?



Fuente: Elaboración propia con datos tabulados de encuestas.

Al respecto, otros beneficios derivados de huertos y en general de la visión de agroecología que se indicaron en los grupos focales fueron: i) Más y mejores alimentos de calidad; ii) Mejoras a la salud; iii) Menos gasto; iv) Ahorro en tiempo por no ir a mercado; v) abonos para otros cultivos.

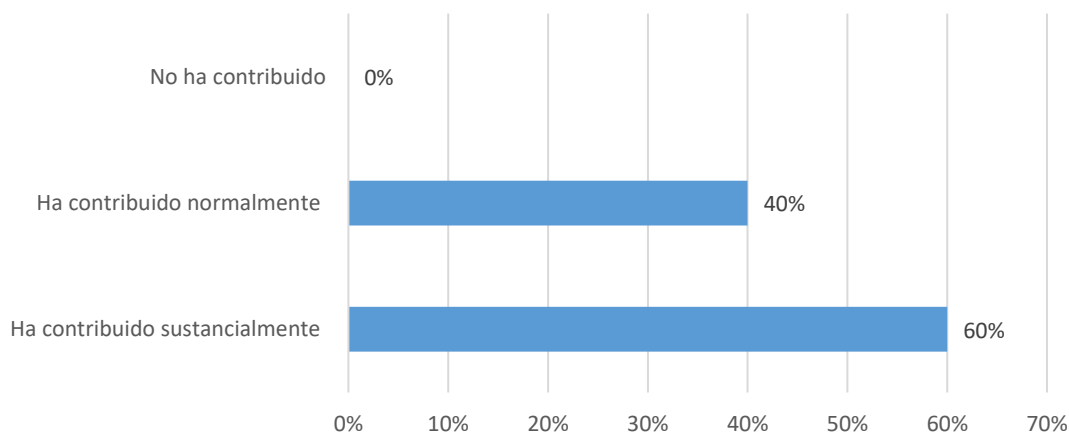
5.5. Impacto

Pregunta 18 ¿Ha contribuido el proyecto a establecer experiencias válidas en la elaboración de iniciativas solidarias entre organizaciones sociales de la Comunidad Valenciana para la defensa de derechos y de la comunidad?

Hallazgo 20: Las personas entrevistadas involucradas en la gestión del proyecto consideran que se ha contribuido a la elaboración de iniciativas solidarias normalmente en 40% pues ha existido un

intercambio de experiencias, sin embargo, el proyecto tiene bajo alcance dado su tamaño⁴⁰, y **sustancialmente en un 60%**. La respuesta de “no contribución” no fue indicada por ninguna persona entrevistada.

Gráfica 6: Tipo de contribución según porcentaje de respuesta



Fuente: Elaboración propia con datos computados a partir de encuestas.

Hallazgo 21: El espacio de interacción social generado en las asociaciones y grupos de mujeres se constituye en un activo. Las mujeres han podido desarrollar distintas iniciativas alrededor de sus emprendimientos, en materia económica se comercializa champú y hortalizas⁴¹.

Pregunta 19 ¿Hubo impactos iguales para los distintos géneros o hubo diferencias relacionadas con el género en cuanto a la participación, la experiencia y los impactos? En caso afirmativo, ¿por qué se produjeron estos impactos diferenciales?

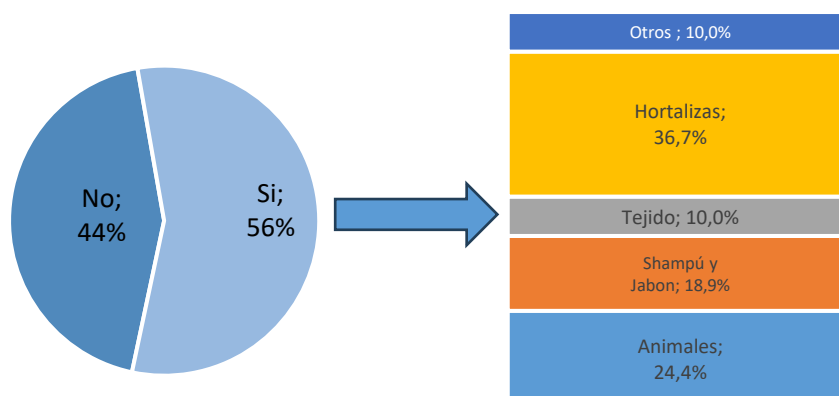
Hallazgo 22: En materia de autonomía económica, de las mujeres que venden producto, el ingreso promedio mensual es de Q. 137 y se deriva de la venta de hortalizas en mayor proporción, seguido por venta de animales, champú y jabón. De las mujeres encuestadas 56% indicó que obtiene ingresos por la venta de lo que cultiva o produce al venderlo a la comunidad, la fuente de dichos ingresos en su mayor parte (36.7%) es por la venta de hortalizas, 24.4% por la venta de animales y 18.9% por la

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ Encuesta a beneficiarias.

venta de champú y jabón. La venta de estos productos no es excluyente es decir que las mujeres pueden vender hortalizas, pero también champú y animales al mismo tiempo.

Gráfica 7: Respuestas a la pregunta ¿vende parte de su cosecha o producción en el mercado o con sus vecinos? y estructura de la fuente de ingresos.



Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta.

Pregunta 20. ¿Cómo influyeron las normas y barreras de género en el entorno político, económico, religioso, legislativo y sociocultural más amplio en los resultados?

Al ser comunidades que implementan su propio modelo de desarrollo existen una relación simbiótica en las normas que se viven, crean, modifican o eliminan. En inicio, al haber un 56% de mujeres que tienen cierta autonomía económica al generar ingresos por venta, ello modifica el comportamiento en el hogar sobre la toma de decisiones, el saber que el efecto es igualitario en mayor medida a las personas integrantes del hogar facilita la toma de decisiones acordadas. Desde luego sigue existiendo un porcentaje de mujeres que aún ven restricciones para participar y tomar decisiones.

En complemento a este tema del hogar, la asociación de mujeres, en sus distintas instancias, tiene efectos en el entorno comunitario. El indicador más concreto al respecto es la alta participación de mujeres en el proyecto, ello ha creado un imaginario común en el relacionamiento comunitario, quizás este sea el principal resultado de alto impacto pues la asociatividad constituye el mecanismo para el fortalecimiento comunitario. En las recomendaciones se aborda la importancia de legitimar algún tipo de organización que este anclada a una visión comunitaria.

5.6. Sostenibilidad

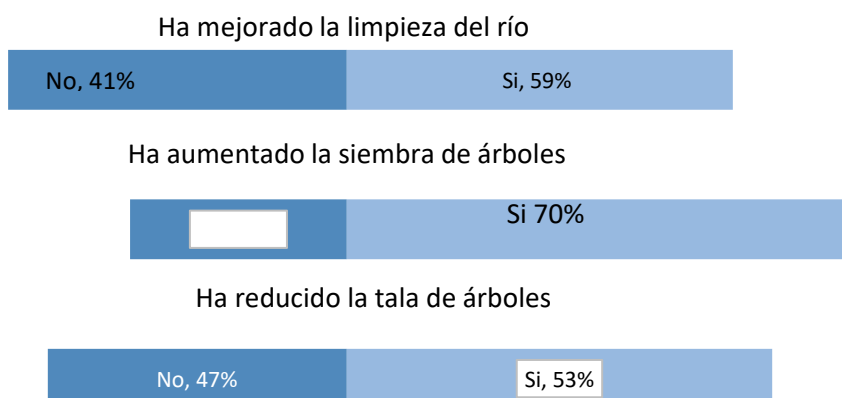
Pregunta 21 ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?

Hallazgo 23. El empoderamiento de las mujeres ha quedado instalado. Las capacidades para participar, discutir, e implementar proyectos ha sido demostrada. Se ha indicado “Hay una mejor organización y representación de las mujeres”⁴², se estima que los logros para la igualdad entre géneros se mantendrán, se esperaría que aumente su participación en las asociaciones de luz especialmente por ser socias. Sin embargo, debe mejorar la asociatividad legítima, no necesariamente formal.

Hallazgo 24. Han mejorado algunas acciones relacionadas a la gestión de la cuenca, pero tiene importantes desafíos.

A la pregunta si han mejorado algunas condiciones vinculadas a la cuenca las respuestas de las mujeres muestran posiciones diferenciadas. De las mujeres participantes en los talleres, si bien el 59% considera que el río está limpio, el 49% considera que no; de igual modo, 70% de las mujeres creen que ha aumentado la siembra de árboles, pero 30% no, algo que se repite con la tala. La implicación directa es que los beneficios de cuidado de la cuenca deben ser reforzados y llegar a concretarse en asociaciones o iniciativas que impliquen actividades concretas.

Gráfica 8. Porcentajes de respuestas a afirmaciones relacionadas al manejo de cuenca



⁴² Entrevista a informantes clave.

Fuente: Elaboración propia con datos recogidos en grupos focales.

Pregunta 22 ¿Se han previsto de manera adecuada todos los recursos y medios para llevar adelante el proyecto? y Pregunta 23 ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?

Hallazgo 25. Si, se han generado recursos para el mantenimiento. En materia de empoderamiento económico, a la pregunta ¿Estos recursos le permitirán continuar con huertos y el pago de energía?, 70% de las mujeres encuestadas respondieron que sí, refiriéndose a los ingresos que se obtienen por la venta de productos, hortalizas y animales en la comunidad.

Para el funcionamiento de la Hidroeléctrica en Copones existe la experiencia, el apoyo de la comunidad, pero los recursos se han agotado, los cuales cabe recordar que debieron asignarse o reprogramarse, dado que en los años 2020 2021⁴³ se tuvieron dos tormentas tropicales que desviaron el río, incluyendo un aumento del caudal que se atribuye al fenómeno del niño o la niña⁴⁴; y que se detectó presencia de piedra que requirió contratación de maquinaria⁴⁵. Entrevistado⁴⁶ un dirigente de la asociación de la micro región de Copones manifestó que las personas siguen a la espera de iniciar actividades, a pesar de haber migrado a trabajo a otras regiones, en la entrevista se detecta el anhelo de la comunidad por culminar la obra.

Hallazgo 26. Se tienen previsto los recursos, pero deben profundizarse en la organización. Las asociaciones de luz brindan un esquema de organización de referencia administrando los ingresos por la prestación del servicio eléctrico, organizando y previendo gastos y controlando egresos. Dicho referente puede utilizarse para establecer comisiones que den sostenibilidad agroecológica pues a la fecha no existen claridad sobre la organización y se deben atender actividades como quien hará compras de insumos para producción o compra de semilla, por ejemplo. El modelo de asociación de luz es un referente⁴⁷.

⁴³ Jimenez, J. septiembre de 2021. Evaluación Técnica del proyecto “Autonomía Energética para siete comunidades de Copon, Zona Reina, Uspantán, El Quiché, y una del municipio de Cobán de Alta Verapaz, en el marco de la adaptación al Cambio Climático”.

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Grijalba J. y Andrea Rivera. S/f (2023). Informe de Avance Micro Central Eléctrica Copones.

⁴⁶ Entrevista a informantes clave.

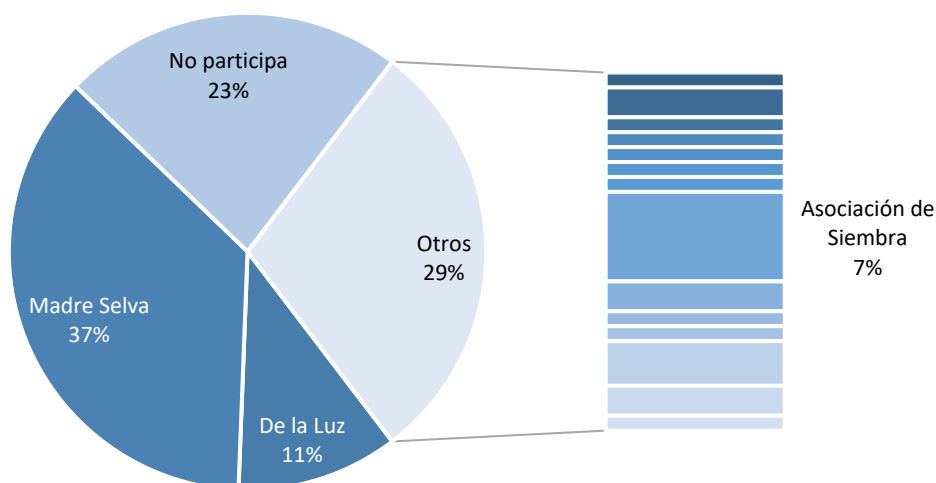
⁴⁷ Ibid.

Hallazgo 27. En materia del eventual funcionamiento de la hidroeléctrica, se tiene una ruta específica. El esquema de funcionamiento de la hidroeléctrica en La Taña es la mejor referencia de sostenibilidad para Copones, la formalización de la asociación, el diseño de tarifas y la capitalización de los recursos obtenidos pueden ser eventualmente compartidos.

Pregunta 24 ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?

Hallazgo 28. Las competencias para participar y liderar asociaciones se han creado, pero necesita mayor legitimación. Las mujeres han valorado positivamente su participación en asociaciones de mujeres, de tierra, de luz, etc.; como se ha indicado, para una mayor sostenibilidad debe crearse una estructura de referencia con asignaciones con cierto período y funciones específicas. El hecho de tener encargadas por grupo puede sustentar dicha legitimación⁴⁸. Especialmente las personas han visto que pueden hacer valer sus derechos con capacidades fortalecidas. Veintitrés por ciento (23%) de las mujeres entrevistadas indicaron que no participan en ninguna asociación. Se ha encontrado que las mujeres se consideran asociadas a Madre Selva (37%), y que existen múltiples concepciones sobre asociaciones a las que pertenece como de siembra, de tierra, etc., las cuales están incluidas en el 29% que indica pertenecer a una organización. Considerando la organización de luz, fácilmente puede anclarse su denominación e incluir sub asociaciones.

Gráfica 9: Respuestas a las preguntas sobre participación en asociación.
Porcentajes



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas.

⁴⁸ Ibid.

6. Lecciones aprendidas

- 1) A través de la adaptación a factores externos fue posible manejar la emergencia sanitaria COVID-19.
- 2) La gestión en lo comunitario requiere un nivel de trabajo diferenciado, algunas comunidades tienen más estructura y liderazgo en tanto otras debe construirse.
- 3) Las personas del equipo en campo han desarrollado habilidades para convivir en la comunidad, incluyendo la comunicación y la participación más horizontal.
- 4) La solución de problemas operacionales en la comunidad se puede alcanzar mediante gestiones propias, sin necesidad de estructura, pero si requiere de autoridad para hacerlo.
- 5) Las mujeres beneficiarias se involucran con mayor facilidad cuando se tiene un entorno de confianza, la cual puede fomentarse al escuchar y comunicar.
- 6) El establecimiento de huertos ha permitido potenciar la asociatividad de las mujeres.
- 7) El conocimiento ancestral importa para el cuidado de los bosques.
- 8) El trabajo técnico relacionado al proyecto más efectivo con organización comunitaria.
- 9) Es viable resolver conflictos mediante el dialogo
- 10) Las mujeres aprendieron a hacer producto como Champú y a cultivar nuevos productos.

7. Conclusiones

- 1) Los territorios de las 18 comunidades se caracterizan por un ecosistema con importantes bienes naturales, pero también por la privación de bienes públicos y por la amenaza de intervenciones centralizadas de carácter extractivo, ante lo cual las comunidades procuran defender sus derechos y definir su propio modelo de desarrollo en armonía con la naturaleza, sus propias normas y costumbres.
- 2) El proyecto evaluado fue diseñado y ejecutado no solo considerando a la población de las 18 comunidades sino trabajando con ellas, de acuerdo al alcance que se definió. Al brindar líneas de trabajo de agroecología y generación de energía el impacto es hacia todas las personas y se trabajó directamente con mujeres, siguiendo los parámetros generalmente utilizados para una intervención consistente, como sería el uso de un marco lógico, sistemas de monitoreo y evaluación y línea base.
- 3) En su diseño, si bien la mayoría de hipótesis fueron consistentes no se cumplió la hipótesis de un estado que vele por los derechos y bienestar de la población, incluso el Estado profundizó una visión extractiva y criminalizando hacia poblaciones indígenas.
- 4) El proyecto es de los pocos que se ejecuta en las comunidades de Zona Reina y Copones por ende la coherencia externa con otras actuaciones se mantiene a nivel de enlaces, incluyendo la coordinación con municipalidad. Las personas entrevistadas manifestaron que son coherentes con marcos internacionales y específicamente con el Convenio 169.
- 5) A nivel interno, la coherencia es aceptable. Se realizan prácticas de gestión acordes a la naturaleza compleja de la intervención como el trabajo en equipo, la adaptación, comunicación ágil y despliegue en territorio.
- 6) En términos de eficiencia, el presupuesto del proyecto ejecutó su presupuesto y se alcanzaron las metas establecidas salvo los viveros y la finalización de central hidroeléctrica.
- 7) Dado el carácter comunitario de las intervenciones, los recursos brindaron bienes de utilidad a toda la población es decir que si bien se trabaja con mujeres los beneficios se dan por igual a las personas integrantes de los hogares y por ende de la comunidad. Si bien no se ha concluido la central hidroeléctrica en Los Copones se tiene claridad sobre el aporte compartido de los recursos y sobre el carácter general de los beneficios en la población.
- 8) En términos de la eficacia, 87% de las personas encuestadas manifestaron producir igual o más que antes en sus huertos. En complemento, se tuvo un aumento en la diversidad de cultivos lo que permitió un mejor impacto en la autonomía económica. El 85% de mujeres en taller indicaron que los beneficios son iguales para mujeres y hombres, considerando que

la meta de participación de mujeres se rebasó en más de 500%. Las personas entrevistadas sobre los avances en la Central Hidroeléctrica en Los Copones tienen claridad sobre los eventuales beneficios incluso más allá de los tradicionales impactos en salud, educación, seguridad, se conoce sobre los impactos en el empoderamiento de las mujeres, como se ha indicado en Zona Reina, como de los efectos de bienestar en los hogares, como en la alimentación.

- 9) En términos del impacto, se ha contribuido normal y sustancialmente a iniciativas solidarias, especialmente aquellas de mujeres. Cincuenta y seis por ciento de las mujeres encuestadas (56%) indicaron que obtienen ingresos de la venta de productos, hortalizas o animales y de estas la venta de hortalizas es la que más aporta. El ingreso promedio mensual por hogar por hogar se estimó en Q. 137.
- 10) Cerca del cien por ciento (100%) de las mujeres entrevistadas y participantes del taller indicador estar satisfechas con los resultados del proyecto.
- 11) En sostenibilidad, las mujeres consideran que podrán continuar con la producción en huertos y que cuentan con los recursos para hacerlo. Pese a ello, es vital la organización vía asociaciones.
- 12) En materia de asociación, actualmente 77% participa en una asociación y las de siembra son altamente valoradas. En ausencia del proyecto debe velarse porque dicha asociatividad sea autogestionada, con el respectivo apoyo desde luego.
- 13) En términos más amplios, si bien existe una visión de la importancia de la naturaleza y de los bienes asociadas a ella, en la parte operativa las percepciones están divididas entre las mujeres pues unas indican que los ríos se están contaminando, mientras otras no y que la cobertura del bosque ha ido en deterioro.

8. Recomendaciones

- 1) Concluir la construcción de la hidroeléctrica en Copones y planificar el alcance de la distribución.
- 2) Definir un sistema de monitoreo y evaluación tratando de tener indicadores de impacto como cobertura del área boscosa y enlazar esto a indicadores de resultado como cobertura de energía, asociaciones instaladas o seguridad alimentaria.
- 3) Aprovechar las capacidades instaladas de la persona que ha tenido experiencia en el proyecto siguiendo el modelo de construcción de hidroeléctricas comunitarias, por ejemplo.
- 4) Establecer un modelo para la gestión de asociaciones, dicho modelo puede basarse en los casos de éxito observados en el proyecto y tener una visión anclada al modelo de desarrollo del territorio.
- 5) Para la sostenibilidad, en futuras intervenciones deben asignarse con mayor especificidad recursos al establecimiento y funcionamiento de asociaciones de mujeres.
- 6) Establecer los mecanismos que hagan sostenible la producción en huertos, tanto en el nivel técnico, priorizando o ampliando algunos cultivos.
- 7) Aumentar las opciones de cultivo pues mujeres tienen disponibilidad a aprender a cultivar otros productos o crear otros productos, incluyendo alimentos.
- 8) Reforzar los temas de bienes naturales y su gestión llevándolos a medidas concretas bajo el encargo de las asociaciones.
- 9) Gradualmente avanzar en el conocimiento y práctica de derechos para los diversos géneros.
- 10) Sería recomendable incorporar una línea de alfabetización en futuros proyectos.

Anexo 1. Matriz de evaluación

C	Pregunta	Indicador	Fuente
Pertinencia	1) ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población destinataria, de los socios/instituciones y del país?	Listado de acuerdos y prioridades nacionales	Revisión documental
		% de respuesta de si corresponde	Entrevistas a equipo y personas involucradas
	2) ¿Se diseñó la intervención de forma que respondiera a las necesidades y prioridades de todos los géneros? Si es así, ¿Cómo?	% de respuesta de correspondencia	Entrevistas a equipo y personas involucradas
	3) ¿Fue el diseño de la intervención lógico, coherente y relevante?	Lista de elemento de planificación (marco lógico)	Revisión documental
	4) ¿Fueron realistas las hipótesis? ¿En qué medida fueron importantes?	Coherencia lógica entre resultados, impactos y productos	Revisión documental
Coherencia	5) ¿En qué medida es compatible el diseño, la ejecución y los resultados de la intervención con las leyes y los compromisos internacionales en materia de derechos humanos?	% de respuesta en categorías alto, normal o bajo.	Entrevistas a equipo y personas involucradas
	6) ¿En qué medida apoya la intervención la legislación y las iniciativas nacionales que pretenden mejorar la igualdad de género y los derechos humanos? ¿Qué lecciones se pueden aprender?	Lista de buenas prácticas	Revisión documental
		Lista de Lecciones aprendidas	Grupos focales con taller
	7) ¿Cuál es el grado de coherencia interna de la intervención? Es decir ¿En qué medida se crean vínculos y sinergias entre la intervención y otras intervenciones realizadas por la misma institución/ gobierno? ¿Cuál es la compatibilidad de dicha intervención con las normas y	% de respuesta en categoría alto normal o bajo de la coherencia	Entrevistas a equipo y personas involucradas

C	Pregunta	Indicador	Fuente
	estándares internacionales pertinentes a las que se adhiere la institución/gobierno?		
	8) ¿Cuál es el grado de coherencia externa de la intervención? Es decir, ¿La intervención es consistente con otras intervenciones de otros actores en el mismo contexto?	Grado de coherencia	Entrevistas a equipo y personas involucradas
Eficiencia	9) ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?	Tasa de ejecución	Revisión documental
	10) ¿Se asignaron los distintos recursos teniendo en cuenta la igualdad de género? En caso afirmativo, ¿Cómo se asignaron? ¿Fue adecuada la asignación diferencial de recursos?	Monto de recursos contra necesidades	Revisión documental y entrevistas a equipo y personas involucradas
	11) ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?	Tasa de ejecución en tiempo	Revisión documental y cuestionario.
	12) ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?	Costo medio	Revisión documental
	13) ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?	Casos de aprendizajes y trabajo en equipo para el logro de resultados	Entrevistas a equipo y personas involucradas
Eficacia	14) ¿Se ha fortalecido el conocimiento de la sociedad civil valenciana y en particular, las organizaciones sociales ONGD y medios de comunicación de la Comunidad Valenciana, en los contenidos trabajados en el proyecto?	Respuestas si/no Lista de aspectos de fortalecidos.	Entrevista a equipo y personas involucradas
	15) ¿Ha mejorado la información adecuada y oportuna sobre los derechos de los pueblos indígenas de la sociedad civil valenciana?	Clasificación ha mejorado bastante, normal, poco	Entrevista a equipo y personas involucradas
	16) ¿La sociedad civil organizada relacionada con la solidaridad internacional y la defensa de derechos se mantiene favorable a iniciativas relacionadas a la solidaridad con pueblos indígenas y la defensa de derechos?	Tasa de respuesta si no.	Entrevistas a equipo y personas involucradas

C	Pregunta	Indicador	Fuente
	17) ¿Logro la intervención sus objetivos y resultados esperados de manera que contribuyan a la igualdad de género? ¿En caso afirmativo, cómo?	Tasa de respuestas si no/ y ejemplos	Grupos focales con taller
Impacto	18) ¿Ha contribuido el proyecto a establecer experiencias válidas en la elaboración de iniciativas solidarias entre organizaciones sociales de la Comunidad Valenciana para la defensa de derechos?	Lista de casos y número de casos con participación en iniciativas	Entrevista a equipo y personas involucradas
	19) ¿Hubo impactos iguales para los distintos géneros o hubo diferencias relacionadas con el género en cuanto a la participación, la experiencia y los impactos? En caso afirmativo, ¿por qué se produjeron estos impactos diferenciales?	Tasa de respuesta si no y lista de casos	Grupos focales con taller y Cuestionario
	20) ¿Cómo influyeron las normas y barreras de género en el entorno político, económico, religioso, legislativo y sociocultural más amplio en los resultados?	Análisis de contexto	Revisión documental y análisis de contexto
Sostenibilidad	21) ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?	Tasa de respuestas afirmativas	Grupos focales
	22) ¿Se han previsto de manera adecuada todos los recursos y medios para llevar adelante el proyecto?	Lista de recursos y medios	Grupos focales
	23) ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?	Lista de forma en que se generan recursos	Cuestionario y Grupos focales
	24) ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional?	Tasa de respuestas afirmativas	Entrevistas

Anexo 2. Boleta

Encuesta a beneficiarias del proyecto PARA TODAS LA LUZ. SOBERANÍA ENERGÉTICA PARA 18 COMUNIDADES DE EL QUICHÉ Cuestionario 1
Orientaciones generales: El presente cuestionario debe realizarse una vez la persona se haya registrado en la actividad, llevando para ello un archivo paralelo de asistencia. Se debe informar a la persona entrevistada: i) el objetivo del cuestionario; ii) el carácter anónimo de la información recopilada; iii) su participación voluntaria, pudiendo suspender la actividad en cualquier momento. Antes de iniciar debe contarse con el visto bueno (consentimiento) para llevar a cabo la entrevista. Marque con una X en la selección o la respuesta que corresponda.

Nombre completo de la persona entrevistadora:							
Número de boleta:							
Bloque 1: Datos socioeconómicos de la persona entrevistada							
1. Sexo	M		F		2. Edad		3. ¿Cuál es su nivel educativo?
4. ¿Sabe leer y escribir?	Si		No				No fue a la escuela
2. ¿Cuántas personas integrar su hogar?	M		F				Primaria
							Básico
							Diversificado/ Universidad
6. ¿Comunidad en que vive?							

Nota: Las personas incluye abuelas, abuelos y otros familiares.

Bloque 2: Producción agrícola en huerto							
7. ¿Qué productos está cultivando/cosechando actualmente en el huerto?							
a. Hongos		b. Malanga		c. Hierbas (Chipilín o Acelga incluso)			
d. Tomate		e. Rábanos		f. Otros ¿Cuáles?			
8. ¿Antes del proyecto tenía/producía en su huerto?							
Si		No					
9. ¿Respecto a la producción de antes, ahora?							
a. Cosechamos menos que antes							
a. Cosechamos igual que antes							
b. Cosechamos más que antes							

1. Nota: la producción se valora total no por producto.

Bloque 3: Generación y distribución de energía eléctrica							
10.1 ¿Su hogar cuenta con Energía?				11. ¿Tiene televisión en su hogar?			
Si		No		Si		No	
10.2 ¿De qué tipo?							
a. Eléctrica							
b. Solar							

Bloque 4: Autonomía económica y sostenibilidad			
12. ¿Vende parte de su cosecha o producción en el mercado o con sus vecinos?			
Si		No	
¿Cuánto vende al mes (Q)?			
13. ¿Por venta de?			
a. Venta de Animales		b. Jabones o Champú	
c. Tejido		d. Hortalizas	
e. Otros ¿Cuál?			
Múltiples opciones pueden ser seleccionadas.			
14. ¿Estos recursos le permitirán continuar con huertos y el pago de energía?			
Si		No	
15. ¿Antes del proyecto de huertos participaba en alguna instancia como asociación, grupo de energía u organización comunitaria?			
Si		No	
16. ¿Actualmente participa en alguna instancia como asociación, grupo de energía u organización comunitaria?			
Si		No	
¿Cuál?			

Bloque 5: Satisfacción			
17. ¿Qué tan satisfecha está con el apoyo del proyecto		18. ¿Para el grupo del hogar, incluyendo niñas y niños, los beneficios son?	
a. Completamente insatisfecha		a. Iguales para hombres y mujeres	
b. Insatisfecha		a. Mayor mente para hombres	
c. Ni satisfecha ni insatisfecha		a. Mayormente para mujeres	
d. Satisfecha			

Una sola respuesta debe ser seleccionada.

Anexo 2. Guía y preguntas para grupos focales y taller

Organizados los grupos, la persona facilitadora lanzará las preguntas generales y se trabajan en grupos conforme cada pregunta de la forma siguiente.

10.1. Actividades previas

- Se organizan los grupos por comunidad, puede haber desbalance de 25, o menos de 25 siempre y cuando sea manejable

Momento uno.

Pregunta 1. ¿Qué beneficios le trae el cultivo de alimentos en el Huerto Familiar?

La persona facilitadora lee la pregunta a la general y luego cada persona escribe un beneficio en la tarjeta y se pega en el cartel. Posteriormente, al contar con todas las respuestas, se agrupan por tipo beneficio, por ejemplo, los nutricionales junto a los nutricionales. Una vez agrupado, se consulta a la general si están de acuerdo. Se toman nota de ello o se toma una foto para el archivo. Debe resguardarse el material y asegurarse de tener la foto de lo indicado.

Pregunta 2. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el servicio del proyecto?

Muy satisfecha

Satisfecha de forma normal

Nada satisfecho

La persona facilitadora lee la pregunta a la general. Dado el material repartido (caritas), cada persona marca su evaluación y deposita el papelito en un cesto o bolsa plástica. Posterior a la recolección en el frente se van escribiendo los resultados en el cartel con total de votaciones y se pregunta si están de acuerdo. A continuación, se pregunta sobre algunas razones, para ello se piden que se agrupen e indiquen razones en los papelitos que se pegan al rotafolio y una persona vocera lo comunica en el grupo y pega frente a todos. Una vez todo está en el rotafolio, se consulta a la general si están de acuerdo. Se toman nota de ello o se toma una foto para el archivo. Debe resguardarse el material y asegurarse de tener la foto de lo indicado.

Pregunta 3. ¿Se tienen mejores prácticas para una mayor igualdad en hombres y mujeres en su hogar, se discuten los gastos, la producción en el huerto o la generación de ingresos, hay acuerdos sobre ello?

Si

No

La persona facilitadora lee la pregunta a la general y luego **cada persona levanta la mano para votar**. A continuación, se pregunta al menos 3 razones para quienes votaron sí o no, se hace de viva voz. Una vez todo está en el rotafolio, incluyendo las razones indicadas, se consulta a la general si están de acuerdo. Se toman nota de ello o se toma una foto para el archivo. Debe resguardarse el material y asegurarse de tener la foto de lo indicado.

Momento 2.

Pregunta 1. Manejo de la cuenca

- Ha mejorado la limpieza del río----- Si/No
- Ha aumentado la siembra de árboles Si /no---- si/no
- Ha reducido la tala de árboles----- si/no

En el grupo la persona puede mostrar en el cartel ejemplos de que se está votando. Léida la pregunta, cada persona vota con la mano levantada. Luego se toman los totales y se pregunta de ejemplo y se van anotando, para responder se pueden hacer pequeños grupos o como discusión, depende del espacio. Una vez todo está en el rotafolio, incluyendo las razones indicadas, se consulta a la general si están de acuerdo. Se toman nota de ello o se toma una foto para el archivo. Debe resguardarse el material y asegurarse de tener la foto de lo indicado-

Pregunta 2. ¿En el futuro persistirán los beneficios del proyecto de huertos y existen los recursos propios para que ello se logre?

Si

No

¿Porqué?

Léida la pregunta, cada persona vota con la mano levantada. Luego se toman los totales y se pregunta de ejemplo y se van anotando, para responder se pueden hacer pequeños grupos o como discusión, depende del espacio. Una vez todo está en el rotafolio, incluyendo las razones indicadas, se consulta

a la general si están de acuerdo. Se toman nota de ello o se toma una foto para el archivo. Debe resguardarse el material y asegurarse de tener la foto de lo indicado.

Pregunta 3. ¿Qué aprendizajes/lecciones consideran importantes en términos de la generación de ingresos y alimentos, cuencas y energía?

Plenaria pasar el micrófono y que cuenten, no importa que sigan en grupo. En caso de no tener plenaria se seguirá el formato de la pregunta anterior.

Anexo 3. Cuestionario semi estructurado para informantes clave involucrados

1. Datos de identificación

Este apartado debe ser llenado por el entrevistador.

Código de la persona entrevistada: _____
Organización/Rol: _____
Fecha de entrevista: _____ Lugar de entrevista: _____

Saludo inicial: Buenos días, si está de acuerdo, me gustaría que me concediera 30 minutos de su tiempo para responder a una serie de preguntas para evaluar el proyecto “PARA TODAS LA LUZ. SOBERANÍA ENERGÉTICA PARA 18 COMUNIDADES DE EL QUICHÉ”. Sus respuestas ayudarán a evaluar el proyecto y tener aprendizajes para futuras intervenciones. Esto no es un examen; no hay preguntas correctas ni incorrectas. Además, no tiene obligación de responder y puede interrumpir la entrevista en cualquier momento. Si alguna de las preguntas le resulta incómoda, hágamelo saber para qué interrumpamos la entrevista de inmediato. Sus respuestas serán confidenciales. Gracias por dedicarnos este tiempo y si me da su permiso, comenzamos, ¿Está de acuerdo? ¿Tendría objeción en que se grabe la conversación?

Criterio de Pertinencia

Pregunta 1. Equipo de proyecto ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población destinataria, de los socios/instituciones y del país? (Si/no)

Sub pregunta, 1.1. ¿Puede dar algunos ejemplos de dicha pertinencia?

Pregunta 2. Equipo de proyecto / Periferias ¿Se diseñó la intervención de forma que respondiera a las necesidades y prioridades de todos los géneros? Si es así, ¿Cómo?

Criterio de Coherencia

Pregunta 3. Equipo de proyecto ¿En qué medida es compatible el diseño, la ejecución y los resultados de la intervención con las leyes y los compromisos internacionales en materia de derechos humanos?

Altamente compatible _____

Normalmente compatible _____

Compatible de forma baja _____

Pregunta 4. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Cuál es el grado de coherencia interna de la intervención?

Sub preguntas.

Altamente coherente _____

Normalmente coherente _____

Coherente de forma baja _____

Equipo de proyecto

4.1. ¿En qué medida se crean vínculos y sinergias entre la intervención y otras intervenciones realizadas por la misma institución/ gobierno?

Equipo de proyecto / Perifèries

4.2. ¿Cuál es la compatibilidad de dicha intervención con las normas y estándares internacionales pertinentes a las que se adhiere la institución/gobierno? ¿Puede mencionar ejemplos de compatibilidad?

Pregunta 5. Equipo de proyecto. ¿Cuál es el grado de coherencia externa de la intervención?

Sub preguntas.

2.1. ¿La intervención es consistente con otras intervenciones de otros actores en el mismo contexto? (si/no), si es afirmativo, con ¿cuáles?

Criterio de Eficiencia

Pregunta 6. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Se asignaron los distintos recursos teniendo en cuenta la igualdad de género?

En caso afirmativo,

Sub pregunta 6.1. ¿Cómo se asignaron? ¿Fue adecuada la asignación de recursos?

Muy adecuada _____

Adecuada _____

Poco adecuada _____

Pregunta 7. Equipo de proyecto / Perifèries En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

Criterio de Eficacia

Pregunta 8. Perifèries ¿Se ha fortalecido el conocimiento de la sociedad civil valenciana y en particular, las organizaciones sociales ONGD y medios de comunicación de la Comunidad Valenciana, en los contenidos trabajados en el proyecto?

¿Puede brindar algunos ejemplos?

Pregunta 9. Perifèries ¿Ha mejorado la información adecuada y oportuna sobre los derechos de los pueblos indígenas de la sociedad civil valenciana?

Ha mejorado bastante _____

Ha mejorado de forma normal _____

Ha mejorado poco _____

¿Puede brindar algunos ejemplos?

Pregunta 10. Equipo de proyecto / Perifèries ¿La sociedad civil organizada relacionada con la solidaridad internacional y la defensa de derechos se mantiene favorable a iniciativas relacionadas a la solidaridad con pueblos indígenas y la defensa de derechos? (Si/No, puede indicar algunas manifestaciones de ello?)

Criterio de Impacto

Pregunta 11. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Ha contribuido el proyecto a establecer experiencias válidas en la elaboración de iniciativas solidarias entre organizaciones sociales de la Comunidad Valenciana para la defensa de derechos?

Ha contribuido sustancialmente _____

Ha contribuido normalmente _____

No ha contribuido _____

¿Puede dar ejemplos?

Criterio de sostenibilidad

Pregunta 12. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional? ¿Puede brindar algunos ejemplos?

Pregunta 13. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Se ha incorporado un enfoque de género en la intervención?

Se ha incorporado muy adecuadamente _____

Se ha incorporado adecuadamente _____

Se ha incorporado _____

Se ha incorporado de forma inadecuada _____

Se ha incorporado de forma muy inadecuada _____

No se ha incorporado _____

Pregunta 14. Equipo de proyecto / Perifèries ¿Persistirán los logros en materia de igualdad de género una vez concluida la intervención? Si o no.

¿Han contribuido los procesos a mantener estos beneficios?

¿Se han establecido mecanismos para apoyar la consecución de la igualdad de género a largo plazo?

Anexo 4. Cuestionario semi estructurado para informantes clave involucrados hidroeléctrica

En este caso, dado el carácter intermedio de la evaluación se han seleccionado algunas preguntas de los criterios establecidos, se han establecido sub preguntas, las cuales aplican al equipo técnico y de administración futura (ingeniería / asociación-comunitarios)

Criterio de Pertinencia

1. ¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población destinataria, de los socios/instituciones y del país?
 - 1.1. Equipo técnico / Comunitarios ¿Como se identificó la población beneficiaria?
 - 1.2. Equipo técnico / Comunitarios ¿Cómo se incorporó participación de hombres y mujeres en las decisiones iniciales del proyecto?

Criterio de Coherencia

2. ¿En qué medida apoya la intervención la legislación y las iniciativas nacionales que pretenden mejorar la igualdad de género y los derechos humanos? ¿Qué lecciones se pueden aprender?
 - 2.1. Equipo técnico / Comunitarios ¿Qué lecciones/aprendizajes se pueden tener sobre la participación en el proyecto y sobre la importancia de incluir a las personas de la comunidad en el diseño y ejecución del proyecto?
3. ¿Cuál es el grado de coherencia externa de la intervención? Es decir, ¿La intervención es consistente con otras intervenciones de otros actores en el mismo contexto?
 - 3.1. Equipo técnico / Comunitarios ¿Hubo otras intervenciones sobre generación de energía? ¿Cómo se compararían estas intervenciones con los beneficios del proyecto, por ejemplo, solar versus eléctrica o eléctrica autogestionada versus del Estado ¿

Criterio de Eficiencia

4. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? **Equipo técnico** ¿El presupuesto ha sido suficiente o no? ¿Qué razones se dieron para ello?
5. **Equipo técnico** ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
6. **Equipo técnico** ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
7. **Equipo técnico** ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

Criterio de Eficiencia

8. **Equipo técnico** / **Comunitarios** ¿Logro la intervención sus objetivos y resultados esperados de manera que contribuyan a la igualdad entre hombres y mujeres? ¿En caso afirmativo, cómo?

Criterio de impacto

9. **Equipo técnico** / **Comunitarios**. ¿Qué mejoras traerá la energía eléctrica a la comunidad?
10. **Equipo técnico** / **Comunitarios**. ¿En la ejecución del proyecto, considera que la comunidad se ha fortalecido en integrarse, en mayor igualdad entre mujeres y hombres y en su participación? ¿Puede dar ejemplos al respecto?

Criterio de sostenibilidad

11. **Equipo técnico** ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
12. **Comunitarios** ¿Una vez sea recibida la hidroeléctrica, como se administraría y se garantizaría que la misma siga funcionando en el tiempo?